

**DOCENTE:** Gabriele Rasconi

**DISCIPLINA:** Filosofia

**CLASSE:** 3G

**n° ORE SETTIMANALI:** 2

### **1. SITUAZIONE DI PARTENZA**

La grande maggioranza degli studenti è almeno sufficientemente attenta; diversi paiono interessati e partecipano al dialogo educativo.

### **2. OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO SPECIFICI PER LA MATERIA**

#### **Conoscenze:**

I filosofi presocratici;  
la sofistica;  
Socrate;  
Platone;  
Aristotele;  
il pensiero in età ellenistico-romana;  
Agostino d'Ippona;  
la Scolastica;  
Tommaso d'Aquino.

#### **Abilità:**

Usare in maniera appropriata il lessico e le categorie specifiche della disciplina.

#### **Competenze:**

Contestualizzare le questioni filosofiche;  
Comprendere le radici concettuali e filosofiche dei principali problemi della cultura contemporanea;  
Sviluppare la riflessione personale;  
Sviluppare il giudizio critico;  
Sviluppare l'attitudine all'approfondimento e alla discussione razionale;  
Sviluppare la capacità di argomentare una tesi.

### **3. METODOLOGIE DI INSEGNAMENTO**

Lezione frontale; lettura di alcuni testi; dialogo.

### **6. STRUMENTI DI LAVORO**

Maurizio Ferraris, *Il gusto del pensare 1*, Pearson, Milano – Torino 2019;  
Appunti delle lezioni;  
Materiale assegnato a lezione del docente e pubblicato sul registro in "Didattica".

### **7. MODALITA' DI VERIFICA DEI LIVELLI DI APPRENDIMENTO**

Tre prove nel trimestre (una orale, due scritte); tre o quattro prove nel pentamestre (una orale, due o tre scritte).

## **8. CRITERI DI VALUTAZIONE**

Le prove sono valutate per mezzo della griglia allegata.

Ferrara, 22 ottobre 2019

Il Docente  
Gabriele Rasconi

INDICATORI	DESCRIPTORI	Valutazione	VAL
<b>Conoscenze</b>	Nulle	Nulla	1
	Mancano gli elementi per la formulazione di un giudizio.	Quasi nulla	2
	Conoscenze fortemente lacunose, confuse e imprecise dei contenuti.	Scarso	3
	Conoscenze lacunose, confuse e imprecise dei contenuti.	Gravemente insufficiente	4
	Conoscenze parziali/frammentarie dei contenuti.	Insufficiente	5
	Conoscenze essenziali dei contenuti	Sufficiente	6
	Conoscenza delle problematiche richieste.	Discreto	7
	Conoscenza dei contenuti richiesti piuttosto approfondita.	Buono	8
	Conoscenza dei contenuti completa, ben assimilata, che viene trattata in modo preciso e personale.	Ottimo	9
	Conoscenza dei contenuti completa, ben assimilata che viene trattata in modo preciso, critico e personale.	Eccellente	10
<b>Abilità (linguistico-comunicative, uso del lessico disciplinare)</b>	Assenza di esposizione.	Nulla	1
	Esposizione totalmente confusa	Quasi nulla	2
	Esposizione molto faticosa e poco chiara, assenza di lessico specifico, gravi errori lessicali e/o sintattici e/o morfologici	Scarso	3
	Esposizione faticosa e poco chiara, assenza di lessico specifico, errori lessicali e/o sintattici e/o morfologici	Gravemente insufficiente	4
	Esposizione incerta e parziale ma comprensibile, imprecisioni e scorrettezze nell'uso del lessico, nella sintassi e nella morfologia	Insufficiente	5
	Esposizione sufficientemente chiara, uso semplice del lessico	Sufficiente	6
	Esposizione chiara e pertinente condotta con uso corretto del lessico specifico	Discreto	7
	Esposizione chiara, pertinente e sicura, condotta con linguaggio preciso e consapevole	Buono	8
	Esposizione chiara, pertinente ed efficace condotta con linguaggio ricco ed elaborato	Ottimo	9
	Esposizione chiara, pertinente ed originale condotta con linguaggio ricco ed elaborato, riorganizza secondo un autonomo punto di vista.	Eccellente	10
<b>Competenze (analisi, sintesi, argomentazione confronto e collegamento, riel. personale, val. critica)</b>	Nulle	Nulla	1
	Disorientamento concettuale	Quasi nulla	2
	Procedimento senza ordine logico	Scarso	3
	Mancata individuazione dei concetti chiave, mancata coerenza rispetto al quesito, assenza di analisi e sintesi, mancanza di argomentazione.	Gravemente insufficiente	4
	Difficoltà di analisi e sintesi, scarsa coerenza rispetto alla domanda, fatica nell'operare opportuni collegamenti, difficoltà nell'argomentazione.	Insufficiente	5
	Analisi e sintesi essenziali, attuazione di semplici collegamenti, argomentazione semplice	Sufficiente	6
	Analisi e sintesi corrette, attuazione di adeguati collegamenti, argomentazione semplice.	Discreto	7
	Analisi degli aspetti significativi in modo corretto,		

	individuazione dei concetti chiave operando opportuni collegamenti, espressione di giudizi motivati, autonomia argomentativa.	Buono	8
	Analisi degli aspetti significativi in modo corretto e completo, sintesi corretta e fondata, elaborazione critica e personale.	Ottimo	9
	Analisi critica e approfondita, sintesi appropriata, argomentazione critica, rielaborazione personale dei contenuti, confronto e collegamento anche interdisciplinare.	Eccellente	10